阿毗達磨大毗婆沙論卷第六 仁
五百大阿羅漢等造
三藏法師玄奘奉 詔譯
雜蘊第一中世第一法納息第一之五
云何頂答於佛法僧生小量信問何
故名頂答如山頂故謂如山頂人不
久住若無諸難便過此山更至餘山
若有諸難即還退下如是行者至頂
位中必不久住若無諸難便進至忍
若有諸難還退住煖有說此應名為
下頂以在最下順決擇分煖法上故
有說此頂應名為中以在下煖上忍
中故尊者妙音作如是說順決擇分
總有二種一欲界繫二色界繫欲界
繫中下者名煖上者名頂色界繫中
下者名忍上者名世第一法此於欲
界順決擇分中勝故名頂彼不應作
是說此四皆是定地修地行聖行相
色界法故應作是說順決擇分總有
二種一可退二不可退可退中下者
名煖上者名頂不可退中下者名忍
上者名世第一法此於可退順決擇

[illegible]

分中勝故名頂問何故此信名小量
耶尊者妙音作如是說欲界名小以
下劣故此在欲界故名小量有說此
信應名異量量謂決定信順即可故
名為量煖是第一頂是第二此異於
前故名異量有說此信應名少量以
頂位中不久住故如露懸枝不久得
住應作是說此頂但應名小量信在
可退位樂觀寶故此中於佛僧生小
量信者說緣道諦信於法生小量信
者說緣滅諦信問此頂善根具以十
六行相緣四聖諦何故此中但說緣
滅道諦非苦集耶答依勝說故謂四
諦中滅道是勝出生死故復次滅道
二諦清淨無垢離過微妙是可信事
是生信處是所歸依是故偏說復次
滅道二諦非唯可信亦是可求難可
證得極可欣故苦集不爾是故不說
復次為受化者生信樂故若佛為彼
說苦集諦便作是念我無始来為此
鄙劣煩惱惡行及所得果擾乱逼迫
寧可信樂若說滅道便深信樂不欲
捨離故於此中偏說滅道有說於佛

僧生小量信者說緣道諦信於法生
小量信者說緣三諦信以頂具緣四
聖諦故問緣滅道諦可尒是可信事
是生信處是所歸依應信樂故緣苦
集諦云何可尒煩惱惡行及所得果
猶如糞穢深可猒患不應於中生信
樂故荅信有二種一者信可二者信
樂於滅道諦具二種信於苦集諦雖
無信樂而有信可故緣苦集亦生於
信如人掘地求水寶等具二種信一
者信可謂信地中有水寶等二者
信樂謂信水等是可欣樂故尊者
言為猒患苦集故稱讚滅道謂此滅
道寂靜美妙止息對治下劣鄙穢苦
集法故如人風雨所逼惱故稱讚舍
宅故於四諦皆可生信然於道諦亦
非一切具二種信謂隨信行者於隨
法行道具二種信謂信可信樂彼
故隨法行者於隨信行道唯有一信
謂雖信可彼而不信樂彼故信勝解
者於見至道具二種信見至者於信
勝解道唯有一信時解脫者於不時
解脫道具二種信不時解脫者於時

解脫道唯有一信佛於佛道具二種
信於二乘道唯有一信獨覺於二道
具二種信於聲聞道唯有一信聲聞
於三道皆具二信
此中尊者欲令前義得成立故復引
契經如世尊為波羅衍拏摩納婆說
若於佛法僧　生起微小信　儒童應知彼
名已得頂法
問此頂善根十六行相觀四聖諦何
故世尊為摩納婆說信三寶答彼於
三寶愚惑不信然三寶希有難可值
遇欲令信解故為說之有說彼摩納
婆為苦所逼欲求出要來詣佛所說
是頌言
為苦所逼諸衆生　不知出要來詣佛
唯願為說除衆患　如熱所逼入涼池
出苦之要無過三寶故佛為說於三
寶信有說欲令所化於佛法中深生
信重故佛為說於佛法僧生微小信
若佛為說四聖諦者所化有情便作
是念我等何用信重如是煩惱惡行
顛倒見趣及所得果苦集諦為若佛
為說佛法僧寶彼便踊躍深生信重

有說隨修行者樂別觀故謂修行者

於煖位中樂別觀蘊於頂位中樂別
觀寶於忍位中樂別觀諦故於頂位
說信三寶
如世尊告阿難陁言吾今為汝等說
頂及頂墮謂聖弟子於五取蘊起作
有為緣生法中思量觀察此是無常
苦空無我彼即於如是思量觀察時
有忍有見有欲樂有行解有見審慮
忍如是名為頂問何故世尊為波羅
衍拏說信為頂為諸新學苾芻說慧
為頂耶答佛善知法相及善知根器
應為說者即為說之餘無此能故不
應問復次波羅衍拏住初業地未串
習所作未得奢摩他未入聖教未修
漸次諸有所作皆藉他緣聞他天神
讃佛功德於佛生信来詣佛所尒時
世尊依頂等流說信為頂新學苾芻
與彼相違是故為說頂之自性復次
佛隨所闕而為說故謂波羅衍拏有
慧闕信故為彼說信為頂新學苾芻
有信闕慧故為彼說慧為頂復次為
止諂曲及愚癡故謂波羅衍拏是婆

羅門種雖有智慧而闕淨信無信之
慧增長諂曲為止彼諂曲故說信為
頂新學苾芻是釋迦種雖有淨信而
闕智慧無慧之信增長愚癡為止彼
愚癡故說慧為頂復次世尊所化有
利根者有鈍根者為利根者說信為
頂為鈍根者說慧為頂如利根鈍根
因力緣力內分力外分力內如理作
意力外從他聞法力無癡增相續力
無貪增相續力應知亦尒
云何頂墮乃至廣說問何故此中但
說頂墮不說煖耶荅應說而不說者
當知此義有餘復次說勝有墮已顯
劣故謂頂善根是勝尚退況煖善根
劣而無退有說不應詰問尊者不說
煖退因緣所以者何契經說故謂契
經中但說頂墮不說煖墮尊者依經
而造此論故不應責有說從頂退時
生大憂惱退煖不尒故不說之謂如
有人見寶伏藏滿中珎寶見已歡喜
作是思惟我今永絕貧窮根本適欲
取時忽然還滅彼人尒時生大憂惱
如是行者住頂位中自念不久入於

忍位永捨惡趣生大歡喜後退此頂
還住煖時生大憂惱失勝利故說從
煖位進得頂時彼猶未能永捨惡趣
故從彼退不大憂惱有說住頂位時
多諸留難住煖不尒是故偏說故如
是說於三時中諸業煩惱極與行者
而作留難一從頂入忍時能感惡趣
諸業煩惱極為留難義言行者若入
忍位定不復受諸惡趣生我於誰身
受異熟果二聖者離欲染時能感欲
界諸業煩惱極為留難義言行者若
離欲染於欲界生定不復受我於誰
身受異熟果三得阿羅漢果時能感
後有諸業煩惱極為留難義言行者
若得阿羅漢果定不復受一切生死
我於誰身受異熟果有說頂不久住
是進退際故煖位不尒故不說煖墮
有說住頂位時將獲大利猶如聖者
得不墮法得忍異生亦復如是如室
路拏二十俱胝九十一劫不墮惡趣
從頂退時失此大利故說頂墮退煖
不尒故不說之
云何頂墮答如有一類親近善士聽

聞正法如理作意信佛菩提法是善
說僧修妙行色無常受想行識無常
善施設苦諦善施設集滅道諦彼於
異時不親近善士不聽聞正法不如
理作意於已得世俗信退沒破壞移
轉亡失故名頂墮問何故作此論答
前雖說頂自性而未說頂云何得云
何捨今欲說之故作此論親近善士
者謂親近善友聽聞正法者謂屬耳
聽聞如理所引訶毀流轉讚歎還滅
順瑜伽法如理作意者謂自內正解
信佛菩提法是善說僧修妙行者顯
信三寶色無常受想行識無常者顯
信五蘊善施設苦諦善施設集滅道
諦者顯信四諦此中信佛菩提乃至
信善施設道諦皆共顯示法隨法行
此及前三即是顯示四預流支是名
得頂問佛為何等所化有情於頂位
中顯示三寶復為何等顯示五蘊又
為何等顯示四諦答為愚寶者顯示
三寶為愚蘊者顯示五蘊為愚諦者
顯示四諦復次為初業者顯示三寶
為已串習者顯示五蘊為已超作意

阿毗達磨大毗婆沙論第六卷 第九張 洞

者顯示四諦復次為鈍根者顯示三寶為中根者顯示五蘊為利根者顯示四諦復次為疑行者顯示三寶為我慢行者顯示五蘊為諸邪見損覺慧者顯示四諦有作是說為樂廣者顯示三寶為樂略者顯示四諦為樂廣略者顯示五蘊是名三種所為差別已說得頂云何捨頂彼於異時者謂彼散乱時不親近善士者謂親近惡友不聽聞正法者謂作意聽聞非理所引讀歎流轉訶毀還滅違瑜伽法不如理作意者謂自內邪解於已得世俗信退沒破壞移轉亡失者謂於已得即頂位中頂等流世俗信退沒破壞移轉亡失

此中尊者欲令頂墮義得成立故復引契經為證如佛即為波羅衍拏摩納婆說

若人於如是 三法而退失 我說彼等類
應知名頂墮

問何等名為頂墮自性答頂墮自性是不成就無覆無記心不相應行蘊所攝有說信時名得頂不信時名頂

阿[illegible]

墮如是則說不信為頂墮自性有說
諸煩惱纏能令頂墮如是則說諸染
汙法為頂墮自性有說若法隨順退
彼法名頂墮如是則說一切法為頂
墮自性以退頂時一切法皆是退頂
增上緣故譬喻者言此但假說無實
自性謂相續中先成就頂今時退失
說為頂墮如何求覓頂墮自性如人
有財名為富者若賊劫去即名貧人
他問汝貧以何為性彼答我昔多有
珍財今被劫去唯名貧者當有何性
又如有人先著衣服後賊奪去即便
露形他問汝今露形以何為性彼答
我先有衣今賊奪去唯露形住當有
何性又如有人衣服破壞他問汝衣
破壞以何為性彼答我衣本完今已
破壞唯名衣破當有何性如是行者
先成就頂今時退失說名頂墮無別
自性評曰初說為善此即攝在復有
所餘如是類法不相應中不相應行
有多種故
云何煖乃至廣說問何故名煖荅若
於境轉故有勝智煖生能燒諸煩惱

薪故名為煖猶如鑽火上下相依有
火煖生能燒薪等有說諸有相依故
有隨有智煖生能令諸有皆悉萎悴
故名為煖猶如夏時聚花為積花生
煖氣還自萎悴又如夏時積聚糞壤
中生煖氣還自腐爛有說諸蘊相依
故有墮蘊智煖生能燒蘊林令其永
滅故名為煖如竹葦等相摩煖生能
燒彼林令為灰燼尊者妙音作如是
說依求解脫有善根生是聖道日前
行前相故名為煖如日將出明相先
現復次依求解脫有善根生是聖道
火前行前相故名為煖如火將然烟
為前相

云何煖答若於正法毗奈耶中有少
信愛即信名愛故名信愛於正法中
有信愛者說緣道諦信於毗奈耶中
有信愛者說緣滅諦信問此煖善根
具以十六行相緣四聖諦何故此中
但說緣滅道諦非苦集耶答依勝說
故謂四諦中滅道是勝出生死故餘
如頂中廣說有說於正法中有信愛
者說緣三諦信於毗柰耶中有信愛

者說緣滅諦信以煖具緣四聖諦故
問緣滅道諦可尒是可信事是生信
處是所歸依應信愛故緣苦集諦云
何可尒煩惱惡行及所得果猶如糞
穢深可猒患不應於中生信愛故荅
信有二種一者信可二者信愛於滅
道諦具二種信於苦集諦雖無信愛
而有信可故緣苦集亦生於信餘廣
說如頂問諸於正法毗柰耶中有少
信愛者彼皆得煖耶荅不尒所以者
何煖是色界定地脩地十六行相所
攝善根此中說有如是信愛非餘信
愛故言不尒
此中尊者引經為證如世尊為馬師
井宿二苾蒭說此二愚人離我正法
及毗柰耶譬如大地去虛空遠此二
愚人於我正法毗柰耶中無少分煖
此經文句雖已隱沒而作論者以頴
智力引之為證問此煖善根殊勝微
妙住寂靜地世尊何故名少分耶荅
此於所餘順決擇分寂微小故得少
分名有說此於正法毗柰耶中觀事
不共微小善根後邊生故說名少分

問諸有未得煖善根者皆如此二被
訶擯耶答不介所以者何世尊所化
惣有三種一於佛法有意樂二於佛
法息意樂三於佛法無意樂此二苾
蒭於佛正法全無意樂故佛訶擯諸
如是類亦被訶擯非餘未得煖善根
者有說此二苾蒭捨離親愛歸佛出
家然於正法毗柰耶中全無信愛可
以攝受故佛訶擯非餘未得煖善根者
即彼經中世尊先告馬師井宿二苾
蒭言吾當為汝說四句法汝欲知不
當恣汝意二苾蒭言我今何用知尊
法為問此中何者是四句法有說四
聖諦是所以者何彼不見諦造惡行
故有說四念住是所以者何彼由顛
倒造惡行故有說四正斷是所以者
何彼由懈怠造惡行故有說四神足
是所以者何彼闕勝德造惡行故有
說四聖種是所以者何彼貪利養造
惡行故有說四沙門果是所以者何
彼實未得四沙門果而稱我得造惡
行故有說四無量是所以者何彼由
貪瞋嫉妬增上造惡行故有說四靜

[illegible]

慮是所以者何彼由欲界煩惱增上
造惡行故有說四善巧是謂界善巧
處善巧緣起善巧處非處善巧所以
者何彼愚國界造惡行故有說即四
種順決擇分善根是所以者何佛說
彼二人無少分煖故有說即增一阿
笈摩中四法迹是一無貪法迹二無
瞋法迹三正念法迹四正定法迹有
說即雜阿笈摩中四句法是如彼頌言
賢聖法中善言最　二常愛言遠不愛
三常實言離虛誑　四常法言遠非法
如是說者四聖諦是彼愚諦理背聖
教故問佛深知彼不堪受法如何以
法而慈彼耶答佛欲自顯無過失故
勿有謂彼無教化者故造惡行而自
毀壞是以如来舉手告言諸教化事
我皆能作而汝不受自行邪行以自
損壞非我過也有說為止釋種不信
心故若不以法而慈彼者無量釋種
生不信心云何義成於自親族心懷
慳嫉不欲教化將恐彼人與已相似
由佛以法而慈彼意是諸釋種不信
心息有說為止外道誹謗業故若不

以法而恣彼者無量外道便誹謗言
云何名為得大悲者若諸弟子隨順
恭敬便為說法若諸弟子違逆不敬
則不教化由佛以法而恣彼意是諸
外道誹謗便息有說令彼證知過在
已故佛以軟語而責彼言汝本及今
恒造惡行我常教化都不信受今復
為汝欲說法要汝言何用知尊法為
汝之過失汝自為證有說令彼後時
種善根故佛知彼二今雖不能受我
正法而命終已生龍趣中便自憶念
昔大悲者恣我正法而我不受今生
惡趣受諸苦惱由此便起悔俱善根
以此因緣速脫惡趣有說為護佛法
令不壞故佛知彼二從此命終當生
龍趣劇苦所逼作是念言我從何沒
来生於此即自憶念從人中来復自
念言昔作何業便自觀見昔曾出家
不能正行墮在此處次作是念佛不
化我故令我今生此惡處便起瞋恨
欲来人中破窣堵波壞僧伽藍殺諸
苾芻苾芻尼等令如来法疾滅無餘
當於尒時佛神力故有如来像住立

共前而告之言馬師并宿吾當為汝
說四句法汝欲知不當恣汝意時二
毒龍即便自憶昔佛亦作如是告我
我時不受是我自咎非如来過由此
因緣瞋纏遂息生大慙媿護持佛法
由如是等種種因緣佛以正法而恣
彼意問何故二人作如是說我今何
用知尊法為荅彼二自知造諸惡行
非正法器故說是言彼自思惟於生
天論我尚非器況極微細解脫論耶
有說彼二自知數犯禁戒惡行煩惱
損壞相續焦塼凡等可令生芽我等
聞法生解脫芽無有是處故作是說
我今何用知尊法為有說彼二自知
造作增長惡趣定業故作此言有說
彼二身中惡相現故謂彼自見於十
指端有十道水將欲流出便作是念
我等決定當生龍中於如是時何用
更知世尊正法故作是說何用知為
有說佛記彼二已種獨覺菩提善根
於當来世定成獨覺彼作是念我等
現世終不能入正性離生得果漏盡
故作是說我今何用知尊法為

阿毗達磨大毗婆沙論第六卷 第十七張

由此世尊復作是說此二愚人離我
正法及毗柰耶譬如大地去虛空遠
此二愚人於我正法毗柰耶中無少
分煖若諸弟子能以財食供給其師
而共住者尚不應以麤言排逆況彼
不能以此同住而作如是違戾語耶
問有多種毗柰耶謂時毗柰耶方毗
柰耶種性毗柰耶家毗柰耶明毗柰
耶罰罪毗柰耶犯毗柰耶聖毗柰耶
貪毗柰耶瞋毗柰耶癡毗柰耶此中
意說何毗柰耶有作是說此中說罰
罪毗柰耶或有說者此中說犯毗柰
耶復有說者此中說聖毗柰耶如是
說者此中說貪瞋癡毗柰耶問何故
尊者七門分別世第一法頂唯二門
忍之與煖但說自性答是作論者意
欲尒故隨彼意欲而作此論或略或
廣不應徵詰復次如以七門分別世
第一法亦應以七門分別餘三如西
方尊者以十七門揔分別四種順决
擇分此亦應尒揔以七門分別四種
而不尒者當知此是有餘之說復次
世第一法微細難見難可覺知以不

分明不現見故七門分別餘三不尒
故略說之復次世第一法多諸誹謗
故以七門分別遮止餘三不尒故略
分別復次世第一法唯一刹那其相
難了須廣分別餘三相續故略說之
如是四種順決擇分謂煖頂忍世第
一法問如是四種自性云何答皆以
五蘊為其自性尊者妙音作如是說
順決擇分有欲界繫有色界繫欲界
繫中下者名煖上者名頂此二自性
唯有四蘊欲界中無隨轉色故色界
繫中下者名忍上者名為世第一法
此二自性皆具五蘊色界中有隨轉
色故如是說者此四善根皆是色界
定地修地行聖行法故四自性皆具
五蘊問若此四種皆色界繫云何建
立四種別耶答此四善根雖同色界
而有可動有不可動有有留難有無
留難有可斷有不可斷有可慮有不
可慮有可退有不可退諸可動有留
難可斷可慮可退中下者名煖上者
名頂諸不可動無留難無斷無慮不
可退中下者名忍上者名為世第一

法故此四種雖同色界繫五蘊為自
性而有差別如說自性我物自體相
分本性亦尒已說自性當說所以問
此何故名順決擇分答決擇者謂聖
道如是四種是順彼分順彼分中此
四最勝是故名為順決擇分即此四
種亦名行諦亦名修治亦名善根行
諦者謂以無常等十六行相遊歷四
諦故修治者謂為求聖道修治身器
除去穢惡引起聖道故猶如農夫為
求子實修治田地除去穢草此亦如
是善根者謂聖道涅槃是真實善此
四與彼為初基本為安足處故名為根
問此四善根為有幾品答惣有三品
謂下中上煖是下品頂是中品忍及
世第一法是上品有說煖有二品謂
下下下中頂有三品謂下上中下中
中忍有三品謂中上上下上中世第
一法唯一品謂上上若以三品攝之
煖唯下品頂下中品忍中上品世第
一法唯是上品尊者妙音說曰煖有
三品頂有六品忍有八品世第一法
唯上上品若以三品攝之煖唯下品

阿毗達磨大毗婆沙論卷第[illegible]

頂下中品忍通三品世第一法唯是
上品尊者覺天說曰煖有三品謂下
下下中下上頂有三品謂中下中中
中上忍有二品謂上下上中世第一
法唯一品謂上上若以三品攝之如
初說尊者世友說曰煖有三品謂下
下下中下上頂有二品謂中下中中
忍有三品謂中上上下上中世第一
法唯一品謂上上若以三品攝之煖
唯下品頂唯中品忍中上品世第一
法唯是上品問此四善根有何差別
荅所說品異即是差別復次名亦差
別謂此名煖乃至此名世第一法復
次念住為等無間名煖煖為等無間
名頂頂為等無間名忍忍為等無間
名世第一法如等無間無間趣入加行
亦尒復次樂別觀蘊名煖樂別觀實
名頂樂別觀諦名忍由此發生世第
一法復次煖止緣諦下愚頂止緣諦
中愚忍止緣諦上愚由此發生世第
一法復次煖止緣諦麤愚頂止緣諦
中愚忍止緣諦細愚由此發生世第
一法復次煖生緣諦下明頂生緣諦

中明忍生緣諦上明由此發生世第
一法復次煖生緣諦廣明頂生緣諦
中明忍生緣諦細明由此發生世第
一法如生明生信亦尒是謂差別
順決擇分善根中煖亦得亦捨得者
由加行故捨者或由退故或由越界
地故或由捨衆同分故捨此煖已亦
作無間業亦斷善根亦墮惡趣有何
勝利能與涅槃作決定因謂得煖者
如吞鉤魚已得決定涅槃法故頂亦
得亦捨得者由加行故捨者或由退
故或由越界地故或由捨衆同分故
捨此頂已亦作無間業亦墮惡趣復
有何勝利謂能畢竟不斷善根問若
尒天授應未得頂彼起邪見斷善根
故伽他所說當云何通如說
愚夫衆所識　是名為失利　白法皆滅壞
應知從頂墮
此頌世尊為天授說是則天授從頂
退已而斷善根云何乃言捨此頂已
必不斷善答依未得退說頂墮言提
婆達多已得煖不久得頂著名利
故還退失煖復斷善根於頂應得而
不得故說名頂墮非已得退有作是

說世尊如頂於佛作惡而墮惡趣故
名頂墮有餘師說佛法如頂彼壞佛
法便自退落故名頂墮忍亦得亦捨
得者由加行故捨者或由越界地故
或由捨衆同分故不由退故復有何
勝利謂畢竟不退不作無間業不墮
惡趣世第一法亦得亦捨得者由加
行故捨者由越界地故不由退故亦
不由捨衆同分故復有何勝利能為
等無間入正性離生有餘師說煖亦
得亦捨如前說捨此煖已亦作無間
業亦墮惡趣有何勝利能與涅槃作
決定因及能畢竟不斷善根若尒天
授應未得煖彼起邪見斷善根故頂
亦得亦捨如前說捨此頂已亦墮惡
趣復有何勝利不作無間業忍亦得
亦捨如前說復有何勝利畢竟不退
不墮惡趣不執著我問若尒鄔波離
室利毱多指鼻諦語等應未得忍彼執
有我抗指佛故答彼欲論議假立有
我實不執著世第一法得捨等事皆
如前說

說一切有部發智大毗婆沙論卷第六

甲辰歲高麗國大藏都監奉
勅彫造